



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**Motricidad fina en niños de 5 años de la institución
educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas,
Ventanilla, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Br. Ester Farro Díaz

ASESORA:

Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez

**PROGRAMA DE
COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y TITULACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ, 2017

Página del jurado

.....
Presidente

.....
Secretario

.....
Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez
Vocal

A nuestras familias, por su apoyo invaluable
en el logro de nuestras metas

Agradecimiento:

A los asesores, docentes, directivos e instituciones educativas que han colaborado en la materialización de la presente investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Ester Farro Díaz, estudiante del Programa Complementación Pedagógica y Titulación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 41938905 con la tesis titulada *Motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016*; declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De consignarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 18 de febrero de 2017

Ester Farro Díaz
DNI 41938905

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada *Motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016*; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Licenciada en Educación.

El objetivo de la tesis es determinar el nivel de motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, dada la importancia en conocer el nivel de motricidad fina, destreza de las manos, destreza de los dedos y coordinación visomanual.

La investigación presenta una estructura de seis capítulos de acuerdo al esquema propuesto por la institución formadora. El capítulo I sustenta la introducción de la investigación. El capítulo II registra el marco referencial. El capítulo III desarrolla la variable denominada motricidad fina. El capítulo IV expone y expone el marco metodológico. El capítulo V, elabora los resultados. Finalmente, el capítulo VI, diseña la discusión, conclusiones, recomendaciones y los anexos de la investigación.

La autora

Índice

	Página
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
 Resumen	 xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
 I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación	20
1.4 Objetivos	22
 II. MARCO REFERENCIAL	 24
2.1 Antecedentes	25
2.1.1 Antecedentes internacionales	25
2.1.2 Antecedentes nacionales	27
2.2 Marco teórico	29
 III. VARIABLE	 47
3.1 Identificación de la variable	47
3.2 Descripción de la variable	47
3.2.1 Definición conceptual	47
3.2.2 Definición operacional	47
3.3 Operacionalización de la variable	47

IV. MARCO METODOLÓGICO	48
4.1 Tipo y diseño de investigación	49
4.2 Población, muestra y muestreo	49
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.4 Validez y confiabilidad del instrumento	50
4.5 Procedimientos de recolección de datos	41
4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos	52
V. RESULTADOS	53
5.1. Presentación de resultados	54
VI. DISCUSIÓN	59
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	65
ANEXOS	69

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable motricidad fina	47
Tabla 2. Población: niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016	49
Tabla 3. Validación de juicio de expertos	50
Tabla 4. Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable motricidad fina	51
Tabla 5. Descripción de los niveles de la variable motricidad fina	54
Tabla 6. Descripción de los niveles de la dimensión destreza de las manos	55
Tabla 7. Descripción de la dimensión destreza de los dedos	56
Tabla 8. Descripción de la dimensión coordinación visomanual	57

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Descripción de los niveles de la variable motricidad fina	54
Figura 2. Descripción de los niveles de la dimensión destreza de las manos	55
Figura 3. Descripción de la dimensión destreza de los dedos	56
Figura 4. Descripción de la dimensión coordinación visomanual	57

Resumen

En la investigación titulada *Motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016*, el objetivo general fue determinar el nivel de motricidad fina en niños de esa edad.

En cuanto al tipo de investigación es sustantiva descriptiva; el diseño es descriptivo, no experimental de corte transversal y el enfoque, cuantitativo. 61 estudiantes de la institución educativa inicial n.º 5144 componen la muestra. La técnica de recolección de datos utilizada es la ficha de observación apoyada en un cuestionario como instrumento. La validez del instrumento se sustentó en el juicio de expertos y para la confiabilidad del mismo se utilizó el Alfa de Cronbach, con valor equivalente a 0.812.

De acuerdo al objetivo general propuesto el nivel de motricidad fina es alto. Esta información está expresada en la tabla N° 5, incidiendo que de los 61 niños, o lo que es lo mismo el 100 por ciento, 26 de ellos posee un nivel alto de motricidad fina (42.6%). Con ello, la investigación cumple estadísticamente respecto a la muestra estudiada. La fuente ha sido elaborada por la propia investigadora bajo las siguientes condiciones: niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 5144, Divino Cristo de las Alturas– Ventanilla 2016.

Palabra clave: Motricidad fina.

Abstract

In the research titled: Fine motor skills in the children of 5 years of the institution of initial education n° 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, the general objective of the investigation was to determine the level of fine motor in the children of 5 years Of the institution of initial education n° 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.

The type of research is basic, the research design is descriptive and the approach is quantitative. The sample consisted of 60 students from the Educational Institution N° 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016. The technique that was used is the survey and the instrument of data collection a questionnaire applied to children of 5 years. For the validity of the instruments was used the judgment of experts and for the reliability of the instrument was used the Cronbach alpha, whose value was 0.812.

On the general objective: to determine the level of fine motor skills in the children of 5 years of the institution of initial education N° 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla 2016, the fine motor skills in the children of 5 years of the institution of initial education No. 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, we conclude that the fine motor skills of 5 year olds are in the high level with 42.6% of the data.

Key word: Fine motor.

Introducción

El presente estudio tiene como propósito determinar el nivel de motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016

En este sentido, la investigación tiene enfoque cualitativo, diseño descriptivo y transversal. La muestra empírica no aleatoria estuvo representada por 61 estudiantes. La técnica utilizada fue la ficha de observación, para lo cual se aplicó un cuestionario de 20 ítems. La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos quienes aprobaron su contenido.

La confiabilidad del instrumento fue posible gracias a una prueba piloto aplicada a 20 niños de 5 años, quienes tenían las mismas características que los niños que participaron en la muestra. Asimismo, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor 0.812 para la variable motricidad fina, con lo cual se demostró que el instrumento es confiable.

Los resultados se presentan en tablas y figuras para una mejor comprensión y análisis, a partir de las cuales se han elaborado conclusiones y recomendaciones que ayudan a mejorar el problema que ha sido objeto de investigación.

La investigación está estructurada en seis capítulos:

El capítulo I contiene el problema de investigación, el mismo que comprende puntos esenciales, tales como: la formulación del problema (general y específicos), la justificación y el objetivo, tanto general como específico también.

El capítulo II considera los antecedentes tanto internacionales como nacionales, son estudios que anteceden y tienen relación con mi investigación; el marco teórico, referido a los investigadores en los que nos respaldamos para dar sustento a la investigación. Asimismo contiene la definición de términos empleados en el trabajo investigativo.

El capítulo III desarrolló la variable de investigación, presentándose la definición conceptual y la definición operacional.

El capítulo IV comprende la metodología de investigación y especifica el tipo, diseño, método, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos (validación y confiabilidad), y el método de análisis de datos.

El capítulo V analiza e interpreta los datos recogidos. Se procesó la información y se ordenaron los resultados de las pruebas estadísticas.

El capítulo VI elabora la discusión de la variable en base a sus dimensiones, de la cual se determinó las conclusiones y sugerencias finales.

También contiene las referencias bibliográficas incorporándose los anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

Se entiende que la motricidad a nivel de manos que deben mostrar niños y niñas tiene que ver con la escritura. Es decir, para que los alumnos puedan escribir con propiedad es imprescindible que hayan desarrollado, previamente, la motricidad fina.

Pentón (2012) mencionó que las deficiencias en la escritura tienen muchos factores, por ejemplo la falta de un buen aprestamiento, no desarrollo de la motricidad fina, entre otros. A partir de esto, desde hace ya más de tres décadas, varios países de América Latina incorporaron, en sus planes nacionales, la idea de que escribir no era igual a copiar dictados (p. 65).

Los niños en edad preescolar y en educación primaria carecen de una adecuada escritura; precisamente esto se debe a diversas causas arrastradas muchos años atrás, dejando de lado la educación inicial que es de mucha importancia donde el niño mejora sus primeras capacidades y habilidades mediante el desarrollo de la psicomotricidad fina o en otros propios de sus edades.

En el distrito de Ventanilla, en el año 2016, la realidad no es ajena a este problema; aunque políticas educativas de los gobiernos regionales y locales se han sumado al propósito de mejorar la calidad educativa, aún persiste el grave problema de niños con deficiencias en la escritura y por consiguiente problemas que se reflejan en la lectura y comprensión eficiente de los textos.

Por ello, en la institución educativa inicial n.º 5144, Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla, es recurrente encontrar estas características de deficiencias de escritura y bajo desarrollo de la motricidad fina. Así surge la iniciativa de llevar a cabo este estudio, que permitirá determinar la motricidad fina, entendiéndose que cada una de estas técnicas están involucradas en los procesos de desarrollo motriz, especialmente aquella que permite a niños y niñas de educación inicial desarrollar habilidades para optimizar los resultados en la práctica de la escritura.

Formulación del problema

1.1.1 Problema general

¿Qué nivel de motricidad fina poseen los niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016?

1.1.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué nivel de destreza de las manos poseen los niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016?

Problema específico 2

¿Qué nivel de destreza de los dedos poseen los niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016?

Problema específico 3

¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016?

1.2 Justificación, relevancia y contribución

1.2.1 Justificación teórica

Llevo consigo dar a conocer la importancia de practicar constantemente la psicomotricidad en las aulas de inicial; implica conocer cómo está el desarrollo motor de los niños y desde ahí poder potenciar sus habilidades motoras a través de ejercicios que le permitan estimular a diario cada uno de sus componentes como la coordinación, el lenguaje y la motricidad.

Actualmente, el Ministerio de Educación viene promoviendo la práctica diaria de la actividad física dentro de las actividades escolares, sin embargo esto no se ve reflejado en el avance de los estudiantes cuando en lugar de eso, limitan sus habilidades obligándolos a realizar actividades cotidianas en el aula, manteniéndolos sentados y con poca posibilidad para explorar el mundo que los rodea.

1.2.2 Justificación pedagógica

En este aspecto, el presente estudio pretende motivar a las docentes de educación inicial y por qué no a padres y madres de familia para estimular a diario el desarrollo de los niños y niñas en su cotidiano vivir, conversando con ellos, contándole cuentos, realizando ejercicios, paseando por el parque, y promoviendo a diario la actividad física como un bien necesario para la vida.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016

1.3.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de destreza de las manos en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de destreza de los niños en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de coordinación visomanual en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas de Ventanilla en el año 2016.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Monroy y Peña (2011), en su trabajo *Descripción del desarrollo psicomotor y pensamiento sensorial en niños con déficit atencional con hiperactividad a comunas del área norte de la región metropolitana*; tuvieron como propósito describir el desarrollo psicomotor y el procesamiento sensorial en niños con síndrome de déficit atencional con hiperactividad. El estudio corresponde a un diseño no experimental transversal descriptivo con 38 niños. Los resultados muestran que el 88% de los niños y niñas se ubican dentro del perfil normal de desarrollo y el 12% restante se encuentra dentro del perfil bueno. Llegando a concluir que existe una correlación ordinal significativa entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en niños de primer grado básico.

Torres (2013), en su tesis *Las Habilidades para el aprendizaje en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años, en Barranquilla, Colombia*, planteó como objetivo general: determinar las habilidades para el aprendizaje en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de edad del jardín infantil *Mis pequeñas estrellas*, mediante las habilidades para el aprendizaje, mejora el desarrollo motor de los infantes. Concluye que el 70,0% se ubica en el nivel bajo, el 23,3% se encuentra en el nivel medio, y solo el 6,7% se encuentra en el nivel alto; en los niños de cuatro años, los resultados obtenidos son similares, es decir, un alto porcentaje en el nivel bajo, seguido de un 23%, medio; sin embargo es necesario tener en cuenta que existe una minoría que se encuentra en el nivel alto.

Libany (2012), en su tesis *La importancia de la aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la comunidad La Florida en el periodo noviembre 2012*, tuvo como objetivo general determinar la importancia de la

aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años de edad. Se evaluaron a 30 niños y niñas de la unidad de atención. Concluye que el 50,0% se ubica en el nivel bajo, el 26,7% se encuentra en el nivel medio, el 18,9% se encuentra en el nivel alto y solo el 4,4 en el nivel muy alto; la variable independiente, aplicación de las técnicas psicomotrices; la variable dependiente, desarrollo de la motricidad gruesa. Se aceptó la hipótesis general con una significancia asintótica bilateral de 0.000; a través del estudio se planteó una propuesta: el Programa de actividades psicomotrices para desarrollar la motricidad gruesa.

Antecedentes nacionales

Quispe (2014), en su trabajo de investigación *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la I.E. Jorge Chávez, Tarma, 2010*, un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal y correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana con el desarrollo psicomotor en los niños de 4 a 5 años de la I. E. Jorge Chávez. Se obtuvo como resultado de la evaluación a los padres: el nivel de conocimiento alto sobre estimulación temprana (50,00%), la actitud positiva sobre la estimulación temprana (60,42%) y también a los niños con un normal desarrollo psicomotor (61,46%). Se concluyó finalmente que existe relación significativa entre el nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre estimulación temprana con el desarrollo psicomotor de los niños.

García y Herrera (2011) realizaron la tesis titulada *Estimulación temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses, Hospital Naylamp, Chiclayo 2011*. Este estudio cuantitativo de método pre-experimental, tuvo como objetivos:

determinar el impacto de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor del niño; evaluar y determinar el nivel de desarrollo de los niños al inicio y término del taller y determinar el conocimiento de las madres sobre estimulación. La población fue de 80 niños y la muestra fue no probabilística en 30 niños. Los resultados indican que la estimulación temprana crea un impacto significativo en el desarrollo psicomotor del niño, evidenciando que el 33,3% de los niños presentó riesgo al inicio del taller, 30% adelanto y 36,7% riesgo; a diferencia de los resultados después de haberse sometido por tres meses al estímulo, donde el 40 % presentó desarrollo normal y el 60 % adelanto, contribuyendo de esta manera con el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades psicomotoras del niño.

Campana (2013) realizó su tesis titulada *Desarrollo psicomotor, cociente intelectual, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los alumnos del primer grado de educación secundaria de menores de la IEN Diego Ferre Jesús María UGEL 3*. Tuvo por objetivo determinar el grado de correlación existente entre el desarrollo psicomotor, cociente intelectual y las inteligencias múltiples en relación al rendimiento académico, en estudiantes del nivel secundario. La metodología empleada corresponde a la investigación correlacional, se trabajó con una población de 132 y una muestra de 31 estudiantes del primer año de educación secundaria de menores. Sus conclusiones establecen que el 35,6% se ubica en el nivel de bajo, el 33,3% se encuentra en el nivel de medio, y el 31.1 en el nivel de alto en los estudiantes del primer grado. Los resultados obtenidos indican que los datos se encuentran en los tres primeros niveles por encima del 31.1% y por debajo del 35.6%.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Definición de motricidad fina

Mijangos (2012) indicó que la motricidad es desarrollar el cuerpo por medio de movimientos, se basa en la madurez y el tono, elementos que se producen con los movimientos que acompaña un gesto (p. 26).

La motricidad, es la posibilidad donde el niño desarrolla su pensamiento perfeccionando su motricidad de acuerdo a su edad cronológica; el desarrollo motriz no sólo lo va a desarrollar en la escuela, sino en el medio que lo rodea.

Según Jiménez (2014), la motricidad es el grupo de procesos neuronales y musculares que dan acceso al movimiento, la coordinación y la locomoción de todos los miembros del cuerpo (p. 70).

Es importante el desarrollo motriz en el niño desde temprana edad ya que estos movimientos contraen y relajan la variedad de músculos por medio de los receptores focalizados en el sistema muscular. Todos los receptores anteriormente mencionados otorgan información a los ejes nerviosos de la marcha coordinada o no coordinada del movimiento.

Berruelo (2015) indicó que la motricidad fina es el proceso de desarrollo de manos y brazos produciéndose esta después de la evolución de la motricidad gruesa. La motricidad se desarrolla acorde a la maduración del sistema nervioso (p. 85).

Es importante afianzar que la evolución total de la motricidad se dará exitosamente si este se estimula desde muy temprana edad. El sistema nervioso es el eje principal para que este proceso desarrolle en el niño ya que la maduración neuromotriz es la base del aprendizaje y los movimientos coordinados y fluidos. La activación de músculos, neuronas y tendones son necesarios para poder realizar una motricidad adecuada que impulse al niño a conocer su cuerpo y a conocer cada coordinación o movimiento que realice. Es por ello que la coordinación motora debe realizarse desde los primeros días de nacido del bebé ya sea con el movimiento lento de sus brazos, de sus piernas o de sus dedos. Esta estimulación ayuda a despertar en el niño el desarrollo neuronal y la activación de músculos para luego realizar movimientos fijos y apropiados neuronalmente.

Pentón (2012) aseveró que es el proceso de desarrollo corporal, muscular y neuronal que pasan los seres humanos para poder realizar movimientos coordinados que ayudan al desplazamiento y funcionamiento de las diversas partes del cuerpo y organismo de manera sincronizada y gradual (p. 67).

Para Sergio (2009, p. 55), la motricidad es la energía que resalta la persona en sus diversos movimientos, en otras palabras, es la fuerza de manera coordinada y sistemática que manifiesta y da a conocer la persona con sus movimientos.

Desde temprana edad, el sistema neuronal está en un proceso de desarrollo el cual debe estar estimulado por acciones, actividades o sistemas de movimiento que lo lleve a madurar su sistema neuronal o neurológico y por ende lo haga día a día independiente en su traslado o funcionamiento corporal de manera graduada, sincronizada y coordinada.

Pentón (2012) manifestó que la motricidad es la evolución de los movimientos del individuo y estos evolucionan desde los primeros días de nacido y acorde a la maduración neuronal muscular se van conformando movimientos coordinados en el niño (p. 70).

Es necesario que los padres de familia estimulen a sus hijos con movimientos coordinados a través de juegos ya que es la única manera de despertar en el niño interés para su desplazamiento y para su movimiento corporal completo. Los padres tienen que ejecutar el gusto y agrado por realizar actividades de activación que logrará en el niño un desplazamiento coordinado motor fino y grueso.

Pentón (2012) indicó que una persona con desarrollo motriz maduro es aquella que realiza movimientos coordinados y con seguridad corporal precisa y activa (p. 66).

En conclusión, el ser humano para establecerse y desarrollar un equilibrio en su andar, en su hablar, en su pensar y en su vida personal tiene que desarrollar la motricidad en todas sus dimensiones. Los padres deben estimular a sus hijos con actividades lúdicas que lo ayuden a evolucionar su sistema neuronal y así se vaya desatando una sinapsis que lo lleve a una activación de todo el sistema neuronal y logre movimientos seguros y maduros en todo su cuerpo. El desarrollo psicomotor no solo lo lleva a madurar su estado corporal sino también le ayuda a tener seguridad para desplazarse, se acrecienta, su autoestima y lo hace más autónomo en todo aspecto de su vida.

2.2.2 Motricidad fina y coordinación viso motriz

Este tipo de motricidad es la que se ejecuta por medio de la vista con las manos o brazos. La motricidad hace que el ser humano pueda desplazarse y hacer movimientos pequeños en el espacio pero de manera controlada, sencilla y sin tropiezos. Por ejemplo, al querer coger un objeto debe utilizar la vista para ubicar el objeto al igual que las manos y los brazos.

Cratty (2008) sostuvo que el niño al nacer empieza a tener una atención o activación visual prolongada a las diferentes partes corporales y a los objetos dándose así el inicio de una conducta oculo-manual (p. 92).

Afirma que la primera etapa del niño es motivado por los objetos y lo que hace con sus manos, en la segunda etapa es un entusiasmo general de la motricidad ya que le es difícil coger los objetos con facilidad porque aún no han desarrollado su sistema motor fino, ni grueso.

Para Bartolomé (2007), la motricidad fina se da cuando el niño es capaz de coger objetos con la mano sosteniéndolo de manera segura y con firmeza. Este desarrollo fino se da de manera procesual y acorde a la edad cronológica del niño y su estimulación adecuada (p. 10).

Bartolomé (2007) sostuvo que los niños antes de coger algo se focalizan primero hacia el objeto que desean coger acercándose lentamente al objeto por medio de movimientos laterales de las extremidades superiores. Es el hombro, en el cual recae toda la responsabilidad del movimiento ya que por medio de este, tanto el hombro, las manos y los

dedos pueden coger el objeto que deseen. En otras palabras, si el niño es capaz de coger objetos muy pequeños con los dedos entonces serán capaces cortar, colocar, sacar, arrancar con facilidad y destreza (p. 56).

Desde muy pequeños, los padres deben estimular a sus hijos a poner, sacar, colocar, encajar, jalar objetos que no sea peligroso o dañino para ellos. Los juegos lúdicos interactivos y educativos son los únicos capaces de ayudar a los padres y madres de familia a encaminar a sus hijos hacia un desarrollo sensorio motor y grafo motor eficaz.

Gesell (2008) sustentó que los niños en sus primeros años debe aprender a soltar las cosas de manera voluntaria ya que cuando coge algo lo hace con una presión que es difícil extraérselo o quitárselo. Por ejemplo, el guardar los juguetes, soltar objetos en un orificio o canasta, etc., ayudan a que el niño cierre y abra las manos y los dedos dejando de lado la presión (p. 17).

Desde que nace el bebé está realizando movimientos con sus piernas pero mantiene el puño cerrado de su mano ya que aún se está incorporando a un mundo en el cual necesita estimulación para adecuarse y desplazarse o actuar con seguridad, fluidez y firmeza. Esa evolución se dará poco a poco mientras los padres y madres estén atentos a la adecuación del niño en su medio ambiente. Ayudarlo a ser cada vez más capaz de realizar sus cosas de manera independiente lo ayudará a ser más activo ya que su sistema neuronal y psicomotor están evolucionando de manera madura.

La grafomotricidad

La mayoría de padres y madres de familia desean que sus hijos ingresen al primer grado de primaria escribiendo y leyendo. Piensan que a mayor aprendizaje de la escritura será mucho más fácil el aprendizaje de la lectura, pero eso es un mito ya que el leer un texto no significa comprenderlo sino solo silabear grafías que fueron aprendidas de manera obligatoria y a hasta de memoria sin darle sentido o motivo al aprendizaje.

Para Estrada (2010), cuando un niño grafica, es decir, realiza garabatos, dibujos o escritos está realizando gráficas acerca de su vivencia interna y esto los ayuda a conocerse y conocerlos mejor sobre su imaginación, creatividad y visión de la vida acorde a su edad (p. 90).

Ajuriaguerra (2011) sostuvo que el niño al aprender a escribir ha pasado por cuatro filtros competentes: la *destreza*, el *esfuerzo*, la *economía* y la *coacción caligráfica*. Si el niño no evoluciona con uno de estos componentes entonces su escritura no será legible y no poseerá una calidad de escritura o caligrafía. En el niño, la destreza evoluciona con el tiempo, el esfuerzo a una corta edad es agobiante pero es necesario para el logro de gráficos, la economía ayuda a realizar cada vez mejor el trazo de grafías y la coacción es la más complicada de las demás ya que es el aprendizaje de las reglas caligráficas (p. 48).

Para poder entablar un buen aprendizaje grafomotor es necesario desde muy pequeños estimularlos a realizar garabatos, a realizar dibujos y colorear de manera creativa ya que todo ello hace que la mano realice movimientos en la muñeca y se vaya generando la evolución en la escritura. Los ejercicios de trazos, delineados y punzones hace que el niño

adquiera movimiento motor fino y cuando aprenda recién a escribir lo haga con una agilidad y destreza que lo estimulará en todas sus dimensiones del plano personal y psicológico.

Tolchinsky (2012) manifestó que la grafomotricidad es la ejecución de la escritura. En otras palabras, el aprender a escribir es distinto del aprender a dibujar o copiar letras, ya que el copiar letras no estimula el aprendizaje del lenguaje, ni mucho menos de la comprensión de esta (p. 23).

En muchos países desarrollados se le enseña al niño a escribir a los siete u ocho años de edad ya que antes se les ha estimulado con actividades lúdicas que lo llevan desarrollar su lado sensorio-motor y así evolucionar con el surgimiento de capacidades y destrezas que lo ayudarán a desenvolverse exitosamente en su contexto social y cultural. Aprender a escribir o leer , no significa que haya aprendido a comprender un texto ya que muchos tan solo memorizan fotográficamente grafías y la transcriben pero no aprenden a expresar escribiendo lo que sienten o piensan ya que eso va más allá de un simple aprendizaje grafomotor.

2.2.3. Desarrollo de la motricidad fina

Fernández y Navarro (2013) mencionaron que, a la edad de los cinco años, los niños desarrollan con mayor eficiencia y rapidez habilidades, capacidades y destrezas motoras finas que le servirán para su aprendizaje integral presente y futuro. El desarrollo de la parte motora fina se da por medio del cerebro y la visión. La mayoría de niños que poseen una mala caligrafía o digrafía es debido a la poca o nula estimulación recibida a temprana edad (p. 76).

El movimiento del cuerpo es otra manera de comunicación del ser humano con su alrededor. Las acciones o movimientos transmiten en muchos casos los sentimientos, las ideas o pensamientos de la persona ya que la manera gestual y corporal manifiesta muchos significados y el lenguaje en muchos casos es más fluido.

Fernández y Navarro (2013, p. 70) aseveraron que los niños de 0-12 meses mantienen sus manitos cerradas la mayor parte del tiempo y tienen poco control sobre el cuerpo. Este reflejo desaparecerá a los 2 a 3 meses de nacidos ya que constantemente se les debe estimular para anular ese proceso darwinista.

Los bebés al nacer siempre mantienen la manito cerrada, en forma de puño, ya que en los pocos días de nacido aún no se desata un desarrollo motor continuo. Es por ello que los padres deben de jugar con su manito, abrirla y cerrarla con delicadeza estimulando así a los músculos y tendones para que inicie y se refuerce el desarrollo motor fino.

Fernández y Navarro (2013) incidieron que un bebé a los cuatro o cinco meses puede coger un objeto que esté próximo a él tan solo coordinando con sus ojos y no con sus manos. Esta acción es el inicio del desarrollo procesual de la motricidad fina. A los 6 meses coge objetos y los golpea pero al sujetarlos de manera constante se les caerá. Cuando el niño empiece a gatear agarrará todo lo que se le ponga al paso hasta querrá subir a sillones, marcar el teléfono, dar vueltas a las páginas de libros y empezar a garabatearlos, etc. (p. 77).

Fernández y Navarro (2013) aportaron que a los tres años serán capaces de trasladar un plato, una taza, secar platos, asear sus manos, guardar su ropa y guardar zapatos en el

armario. El coger un lápiz está aún más dócil ya que no poseerá el control total para sujetarlo (p. 77).

La coordinación motora en el niño se debe realizar de manera continua desde los primeros días de nacido hasta que completamente haya desarrollado movimientos o actividades coordinadas que lo ayuden a desenvolverse con autonomía en su contexto. Este alto nivel de desarrollo psicomotor hace que el niño evolucione en su autoestima, en su equilibrio emocional y psicológico.

Meinel & Schnabel (2012) aseveraron que a la edad de los cuatro años, los niños utilizan tijeras, dibujan figuras geométricas, copian letras, se abrochan botones grandes, trabajan con plastilina (p. 83).

La estimulación en los niños es muy importante ya que los ayuda a activar sus neuronas y todo su sistema psiconeuronal que lo llevará a saltar, correr, trazar, cortar, punzar, amarrar, arrancar y transportarse con agilidad, con coordinación y con activación fluida y pertinente.

2.2.4. Dimensiones de la variable motricidad fina

Según Gutiérrez (2011) mencionó que motricidad fina se dimensiona así:

Dimensión 1: Destreza de las manos

Gutiérrez afirmó que un niño empieza a utilizar los cubiertos muy bien a la edad de los cinco años. El niño aumenta su autoestima ya que empieza a realizar sus actividades sin necesidad de nadie. En este caso desarrolla la coordinación manual, así como también la autonomía y

confianza en sí mismo, es decir, las técnicas gráfico-plásticas ayudan a los niños a evolucionar las habilidades manuales (p. 42).

Asimismo aseveró que los niños al desarrollar su motricidad obtienen rapidez y coordinación en sus acciones. Por ejemplo, golpear rítmicamente con las palmas o al tocar un cajón con tono y ritmo (p. 45).

Las manos son una puerta a la comunicación ya que por medio de ella se puede expresar de manera escrita sentimientos, emociones o ideas que al final plasman el sentir de cada individuo.

Dimensión 2: Destreza de los dedos

La independización de dedos exige al movimiento de cada uno de ellos ya sea simultánea e individualmente. La secuencia del movimiento debe ser del hombro hacia la mano en función a la ley de la maduración próxima distal.

Algunos ejercicios a desarrollar, de acuerdo a experiencias recogidas en el hogar como el realizar con los dedos sombras de animales, utilizar sus dedos como instrumentos musicales, pintar utilizando cada uno de sus dedos con témperas o tierra de color o lanzar platos, bolsitas rellenas de arena, etc.

Para Gutiérrez (2011), una de las actividades que se deben realizar para evaluar si existe una coordinación superior es que el niño estire su brazo hasta la altura del hombro y de manera lenta se toque la punta de la nariz con los ojos abiertos y cerrados. Esta actividad

hace que se observe si el cerebelo está actuando maduramente ya que es un trabajo de percepción visual motora (p. 90).

Dimensión 3: Coordinación visomanual

Para Gutiérrez (2011), es importante que se le estimule al niño al uso de ambas manos ya que así evoluciona con mayor fluidez el cerebro. Esto quiere decir que no es necesario de que ambas manos sean igualmente hábiles, sino que trabajen sin torpeza (p. 44).

La observación de las manos es una de las primeras actividades que se han de realizar en la etapa escolar del niño o niña, extendiendo sus contenidos progresivamente.

Además de ello, Gutiérrez (2011) señala que a partir de los 4 años: Observar las manos detenidamente, la derecha y la izquierda, el dorso y la palma, observar las uñas, sus contornos, buscar pequeños objetos de la misma forma como por ejemplo, utensilios de cocina de juguete y compararlos con el tamaño de la mano, delinear el contorno de las manos en una hoja de papel, las dos manos en la misma hoja (p. 43)

Es necesario indicar que durante la primera infancia el niño o la niña vayan descubriendo en sus manos una serie de sensaciones, que es necesario ayudar a descubrir y a tomar conciencia de ellos. Las actividades de percepción han de realizarse habitualmente en los centros de educación inicial, asimismo, es conveniente realizarlas con los ojos abiertos y con los ojos cerrados.

III. VARIABLE

3.1 Identificación de la variable: Motricidad fina.

3.1.1 Definición conceptual

Berruelo (2015) señala que la motricidad fina es el proceso de desarrollo de manos y brazos produciéndose esta después de la evolución de la motricidad gruesa. La motricidad se desarrolla acorde a la maduración del sistema nervioso (p. 85).

3.1.2 Definición operacional de la variable: Motricidad fina

Será operacionalizada de la siguiente manera: variable, dimensiones, indicadores, ítems y escala de valor.

3.2 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable motricidad fina

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalo
Destreza de las manos	Realiza palmadas	1 – 6	Siempre	Bajo (6-14)	Bajo (20-46)
	Equilibrio			Medio (14-22)	
	Gestos con las manos			Alto(23-30)	
	Mueve hacia arriba,			Bajo (6-14)	
	Mueve hacia abajo			Medio (14-22)	
Destreza de los dedos	Habilidad con los dedos	7 – 12	Nunca	Alto(23-30)	Medio(47- 73) Alto (74-100)
	Toca cada dedo			Bajo (7-16)	
	Flexibilidad			Medio (17-25)	
	Manipulación			Alto(26-35)	
	Abrochar y desabrochar camisas.				
Coordinación visomanual	Rasgar y recortar	13 – 20			
	Secuencialidad				
	Originalidad				

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipos y diseño de investigación

El tipo de estudio de investigación es sustantiva descriptiva. El diseño es no experimental porque no se manipula la variable y es transversal en vista que se trata de un estudio que se realiza en un momento y espacio único, recolectando información en solo momento sin alterar ni direccionar las variables de estudio.

4.2 Población y muestra

Población

En este estudio la población estuvo conformada por 61 niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.

Tabla 2

Población: niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016

Secciones	Genero		Total
	M	F	
A	13	8	21
B	9	12	21
C	10	9	19
Total	32	29	61

Fuente: Nomina de matrícula 2016

Muestra

La muestra está conformada por 61 niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016

4.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica es la observación y el instrumento es la ficha de observación.

Ficha técnica del cuestionario sobre motricidad fina

Nombre de escala:	Escala de conocimiento de motricidad fina.
Adaptado:	Ester Farro Díaz
Tipo de instrumento:	Ficha de observación
Forma de administración:	Es aplicada en forma individual, la aplicación puede realizarla un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.
Objetivos:	Determinar el nivel de motricidad fina en los estudiantes.
Finalidad:	Identificar los niveles de motricidad fina
Población a aplicar:	Niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Evalúa:	La determinación del nivel de cada dimensión.

4.4 Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Mediante juicio de expertos (3)

Tabla 3

Validación de juicio de expertos

Validadores	Resultado de aplicabilidad
Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez	Aplicable
Dr. Ronal Guerrero Figueroa	Aplicable
Dr. Francisco Aguilar León	Aplicable

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach a los datos de una prueba piloto de 20 estudiantes

Tabla 4

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable motricidad fina

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	N.º de ítems
Destreza de las manos	0.812	6
Destreza de los dedos	0.799	6
Coordinación visomanual	0.784	8
Motricidad fina	0.812	20

Confiabilidad: Motricidad fina

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º elementos
0,812	20

4.5 Procedimiento de recolección de datos

Los expertos validaron la prueba piloto para los estudiantes de educación inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, niños en las mismas condiciones que los de la muestra. Los expertos también validaron la formulación de preguntas como el respectivo puntaje para cada una de ellas.

Luego de este proceso se aplicó el instrumento con 2 ítems sobre motricidad fina, a niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.

El instrumento presenta una escala de 3 valores (siempre, a veces, nunca).

4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos

Concluida la etapa de recolección de información, se organizó la base de datos para lo cual se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 22. Asimismo, se analizó la variable de estudio haciendo uso de la estadística descriptiva. Finalmente, los resultados se presentaron de forma ordenada haciendo uso de tablas y figuras.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

Variable: Motricidad fina

Tabla 5

Descripción de los niveles de la variable motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	14	23,0
Medio	21	34,4
Alto	26	42,6
Total	61	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Como se observa la tabla 5 se puede afirmar que la variable motricidad fina ha alcanzado el 34,4% en el nivel medio, el 23% en el nivel bajo de motricidad fina y el 42,6% ha obtenido el nivel alto. En conclusión, la variable motricidad fina tiene predominancia en el nivel alto con 42,6% o lo que es lo mismo 26 participantes. También se puede concluir que todavía para unos estudiantes la motricidad fina está en proceso de desarrollo, equivalente al 23% nivel bajo.

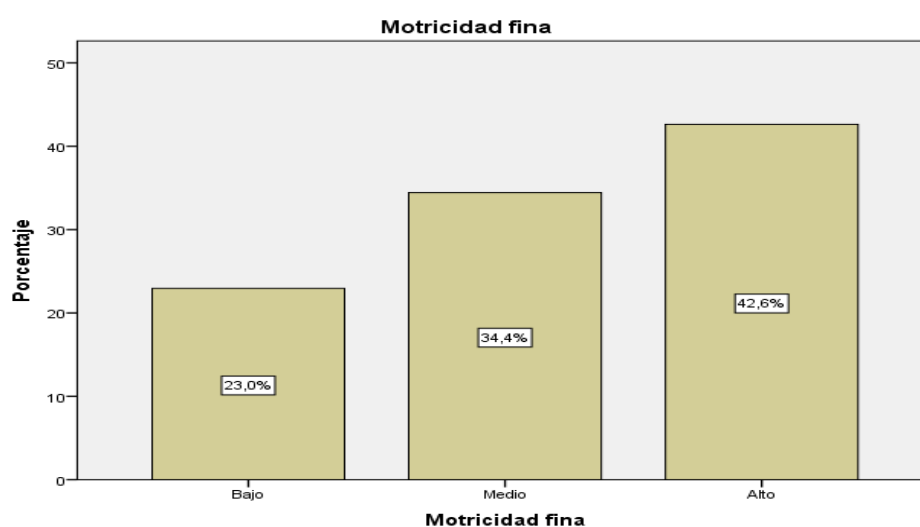


Figura 1: Niveles de la variable motricidad fina

Dimensión: Destreza de las manos

Tabla 6

Descripción de los niveles de la dimensión destreza de las manos en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	10	16,4
Medio	22	36,1
Alto	29	47,5
Total	61	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Como se observa en la tabla 6 se puede afirmar que la variable destreza de las manos ha alcanzado el 36,1% en el nivel medio, el 16,4% en el nivel bajo de motricidad fina y el 47,5% ha obtenido el nivel alto de destreza de las manos. En conclusión, la variable destreza de las manos tiene predominancia alta con 47% de los alumnos.

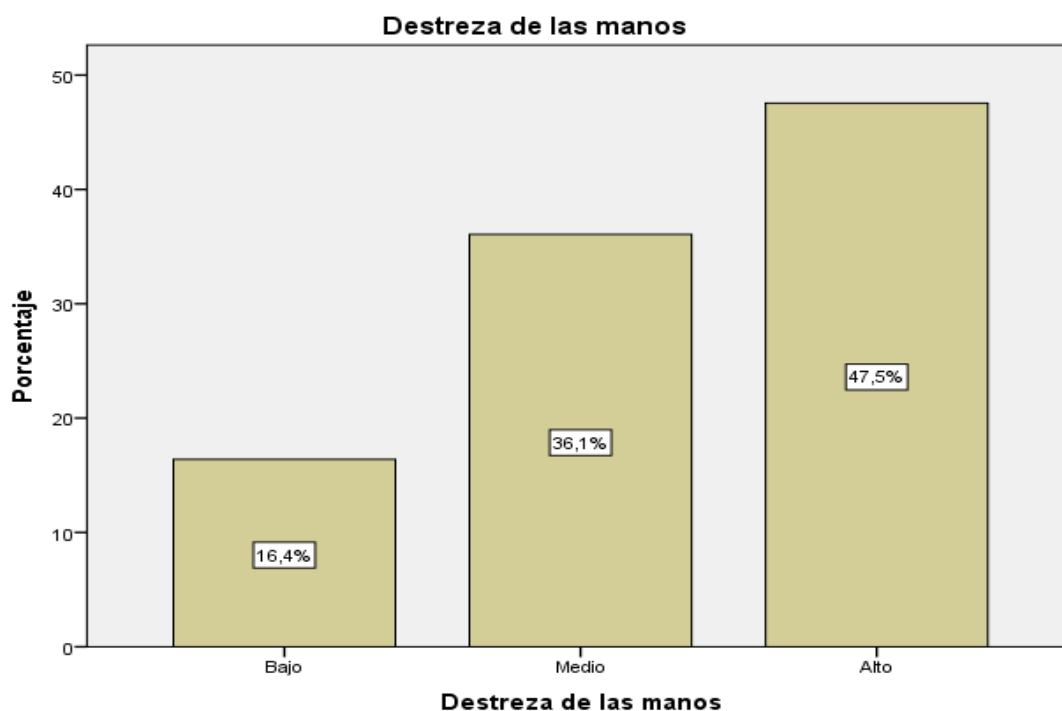


Figura 2: Niveles de la dimensión destreza de las manos

Dimensión Destreza de los dedos

Tabla 7

Descripción de la dimensión destreza de los dedos en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016.

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	13	21,3
Medio	17	27,9
Alto	31	50,8
Total	61	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN. En la tabla 7, se puede afirmar que la variable destreza de los dedos ha alcanzado el 21,3% en el nivel medio, el 21.3% en el nivel bajo de motricidad fina y el 50,8% ha obtenido el nivel alto de destreza de los dedos. En conclusión, la variable destreza de los dedos tiene predominancia alta con 50,8% respectivamente.

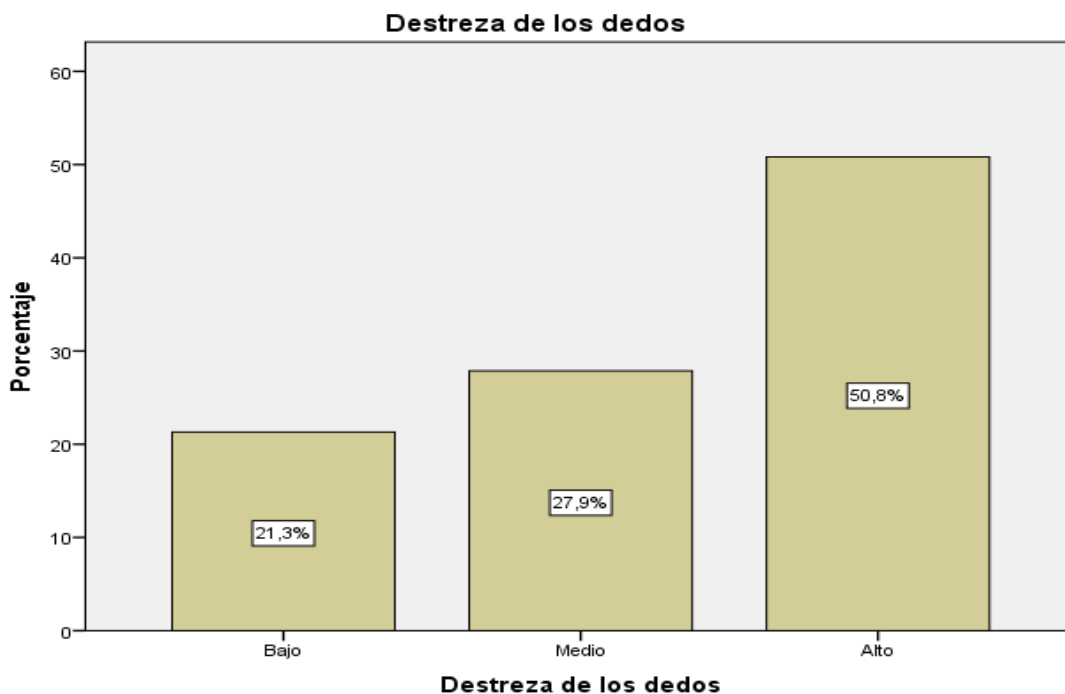


Figura 3: Niveles de la dimensión destreza de los dedos.

Dimensión: Coordinación visomanual

Se puede afirmar que la variable destreza de los dedos ha alcanzado el 37.7% en el nivel medio, el 26.2% en el nivel bajo de coordinación visomanual y el 36,1% ha obtenido el nivel alto de coordinación visomanual. En conclusión, la variable coordinación visomanual tiene predominancia alta con 37,7% de los datos.

Tabla 8

Descripción de la dimensión coordinación visomanual en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	16	26,2
Medio	23	37,7
Alto	22	36,1
Total	61	100,0

Fuente: Elaboración propia

interpretación: Del 100 por ciento de niños participantes, 26,2 por ciento alcanzó el nivel bajo, 37,7 el nivel medio y 36,1 el nivel alto. En conclusión, la variable coordinación visomanual tiene predominancia en el nivel medio con 37,7% de los datos, equivalente a 22 participantes.

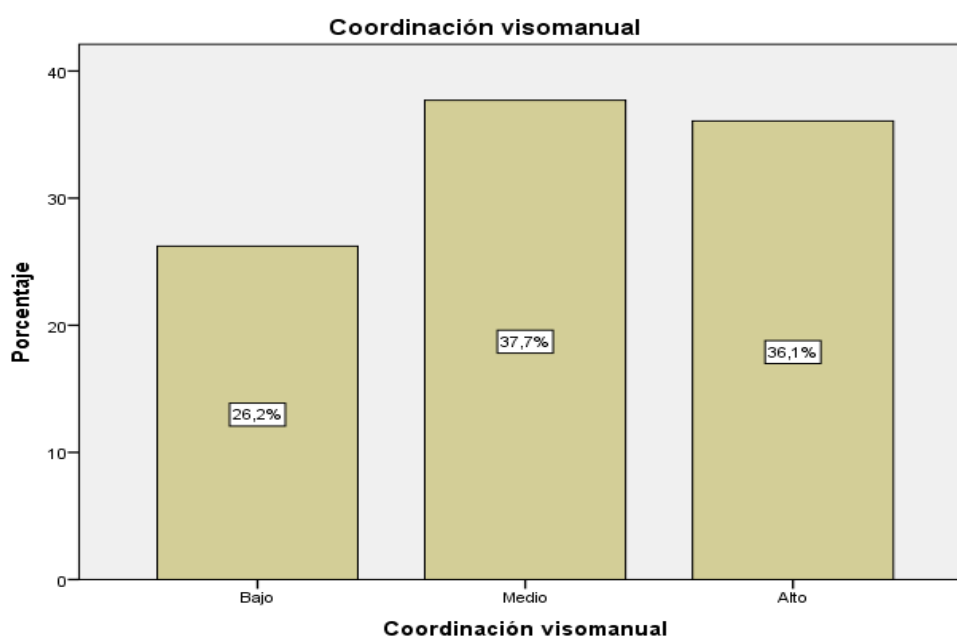


Figura 4: Niveles de la dimensión coordinación visomanual

CAPÍTULO VI

Discusión

Con relación al objetivo general, determinar el nivel de motricidad fina los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, los resultados de los datos de la muestra y según la percepción de los estudiantes, nos indican que el 42,6% ha obtenido el nivel alto de motricidad fina. Un resultado similar fue el de Monroy y Peña, (2011), cuyos resultados muestran que el 88% de los niños y niñas se ubican dentro del perfil normal de desarrollo y el 12% restante se encuentra dentro del perfil bueno. Llegando a concluir que existe una correlación ordinal significativa entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en niños de primer grado básico.

Como resultado general en la tesis de Torres (2013) se concluyó que el 70,0% se ubica en el nivel bajo, el 23,3% se encuentra en el nivel medio, y solo el 6,7% se encuentra en el nivel alto; en los niños de cuatro años, los resultados obtenidos encontramos un alto porcentaje en el nivel de bajo, seguido de un 23% en medio; sin embargo, es necesario tener en cuenta que existe una minoría que se encuentra en el nivel alto. Asimismo, según la correlación de Pearson de 0.477, representando una correlación moderada de las variables y siendo altamente significativo, se acepta la relación entre las habilidades para el aprendizaje y en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años.

Con respecto al primer objetivo específico, describir los niveles de la dimensión destreza de las manos en los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, los resultados de los datos de la muestra, según la percepción de los niños de 5 años, nos indican que el 47,5% ha obtenido el nivel

alto de destreza de las manos. Estos resultados implican que los niños tienen la habilidad en sus manos.

Con referencia al segundo objetivo específico, describir los niveles de la dimensión destreza de los dedos en los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, los resultados nos indican que el 50,8% ha obtenido el nivel alto de destreza de los dedos.

En relación al tercer objetivo específico, describir el nivel de coordinación visomanual en niños de 5 años de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, los resultados de los datos de la muestra, nos indican que el 37,7% en el nivel medio. En este sentido, Libany (2012) concluye que el 50,0% se ubica en el nivel bajo, el 26,7% se encuentra en el nivel medio, el 18,9% se encuentra en el nivel alto y solo el 4,4 en el nivel muy alto, y la variable independiente como la aplicación de las técnicas psicomotrices y la variable dependiente como desarrollo de la motricidad gruesa. Se acepta la hipótesis general con una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativo, a través del estudio se planteó una propuesta: Programa de actividades psicomotrices para desarrollar la motricidad gruesa. Agregando a ello, García y Herrera (2011) presentaron los resultados e indican que la estimulación temprana crea un impacto significativo en el desarrollo psicomotor del niño, evidenciando que el 33,3% de los niños presentó riesgo al inicio del taller, 30% adelanto y 36,7% riesgo.

Conclusiones

Primera: Con respecto a la variable motricidad fina ha alcanzado el 34,4% en el nivel medio, el 23% en el nivel bajo de motricidad fina y el 42,6% ha obtenido el nivel alto. En conclusión, la variable motricidad fina tiene predominancia alta con 42,6% de los participantes, aunque también implica que todavía para unos estudiantes la motricidad fina está en proceso de desarrollo.

Segunda: Con referencia a la dimensión destreza de las manos el 36,1% en el nivel medio, el 16,4% en el nivel bajo de motricidad fina y el 47,5% ha obtenido el nivel alto de destreza de las manos. En conclusión, la variable destreza de las manos tiene predominancia alta con 47% de los participantes.

Tercera: Con respecto a la dimensión destreza de los dedos el 21,3% en el nivel medio, el 21,3% en el nivel bajo y el 50,8% ha obtenido el nivel alto de destreza de los dedos. En conclusión, la variable destreza de los dedos tiene predominancia alta con 50,8% de los participantes.

Cuarta: Con respecto a la dimensión coordinación visomanual el 37,7% en el nivel medio, el 26,2% en el nivel bajo de coordinación visomanual y el 36,1% ha obtenido el nivel alto de coordinación visomanual. En conclusión, la variable coordinación visomanual tiene predominancia alta con 36,1% de los participantes, no destacando dado que es superado por el nivel medio.

Recomendaciones

Primera: Desarrollar los procesos de coordinación motora fina en forma progresiva, para poder registrar los logros y dificultades de los niños, de tal manera que también se les pueda apoyar a aquellos que presentan más dificultades.

Segunda: A las autoridades de la institución educativa inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas, Ventanilla, 2016, para que realicen acciones tendientes a mejorar la motricidad fina, mediante capacitaciones a los docentes en cuanto a desarrollo de escritura, incluyendo a los padres de familia, a fin de que los niños mejoren su escritura.

Tercera: A los docentes de educación inicial n.º 5144 Divino Cristo de las Alturas Ventanilla, para elevar los niveles de calidad de escritura mediante talleres prácticos, teniendo en cuenta el desarrollo de velocidad, habilidades de transcripción y forma y contenido de la escritura.

Cuarta: Proponer más actividades al aire libre que permitan estimular los movimientos finos de la mano a través de lanzamientos de pelotas, elaboración de eslabones, etc.

Quinta: A los futuros investigadores, profundizar la investigación en todas las áreas, ya que es importante para el desarrollo de su motricidad fina en los niños y niñas.

Referencias

- Ajuriaguerra, J., et al. (2011). *La escritura del niño. La evolución de la escritura y sus dificultades*. Barcelona: Laia.
- Arnaiz, J. (2008). *Fundamentación de la práctica psicomotriz en B. Aucouturier*. Madrid: Editorial Seco Olea.
- Ávila, R. (2012). *Estadística Elemental*. Perú: Artigraf Daniel.
- Avilés, G., Baroni, L., y Solis, F. (2012). *Estimulación de conceptos básicos para mejorar el desarrollo del pensamiento lógico - matemático en niños y niñas de 4 a 5 años, Santiago de Chile* (Tesis de maestría). Universidad del Biobio, Chillán Chile.
- Bartolomé, R. (2007). *Educador Infantil*. Madrid España: Mc.Graw Hill.
- Bravo, E. & Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de san Borja*. (Tesis de maestría), Lima Perú
- Campana, A. (2013). *Desarrollo psicomotor, cociente intelectual, inteligencias múltiples y rendimiento académico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de menores de la I E N Diego Ferre Jesús María UGEL 3* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Córdova, P. (2009). *Universidad y diversidad: Prácticas argumentativas y participación*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cratty, B. (2008). *Desarrollo psicomotor de la primera infancia*. Madrid España: Planeta.
- Cubas, A. (2011). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Damasio, A. (2008). *Descartes' Error. Emotion, reason and the human brain*. New York: Avon Books.
- Estrada, R. (2010). *La grafomotricidad como un proceso psicolingüístico*. España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (2009). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Madrid: Siglo XXI.
- Galindo, E., et al. (2011). *Psicología y Educación Especial*. México: Trillas.
- García, F. y Herrera, E. (2011). *Estimulación temprana y su impacto en el desarrollo psicomotor del niño menor de treinta meses, Hospital Naylamp, Chiclayo 2011* (Tesis de licenciatura). Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- García, J. A. (2005). *Educación para escribir*. Madrid: G. Núñez.
- Gesell, A. (2008). *El niño de 1 a 5 años: Guía para el estudio del niño preescolar*. Argentina: Ediciones Paidós.
- Gómez, M. & Moreno, S. (2012). *La educación especial: integración de los niños excepcionales en la familia, en la sociedad y en la escuela*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5.^a ed.). México: Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A.
- Libay, M. (2011) “*La importancia de la Aplicación De Técnicas Psicomotrices en el Desarrollo de la Motricidad Gruesa en los Niños de 3 a 5 años de la comunidad la Florida en el período noviembre del 2009 - Abril del 2010*”. Ambato – Ecuador.
- Macotela, S., Bermúdez, P. y Castañeda, I. (2012). *Inventario de Ejecución Académica: un modelo Diagnostico-prescriptivo para el manejo de problemas asociados a la lectura, la escritura y las matemáticas*. D. F. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.

- Meinel, G.& Schnabel, L. (2012). *Teoría del Movimiento*. Buenos Aires: Stadium.
- Monge, A. (2011). *Desarrollo psicomotor como elemento fundamental en el desarrollo integral de niños y niñas de 5 años de edad* (Tesis de maestría). Universidad de Costa Rica.
- Monroy, K. y Peña, C. (2011). *Descripción del desarrollo psicomotor y pensamiento sensorial en niños con déficit atencional con hiperactividad a comunas del área norte de la región metropolitana* (Tesis de maestría), Universidad de Chile.
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Pentón, H. (2012). *La motricidad fina en la etapa infantil*. Cuba: Universidad de Matanzas.
- Ponce, M. & Burbano Nieto, M. (2011). *Estudio descriptivo del desarrollo motor de los niños y niñas entre cuatro y siete años de edad en la comunidad Huaoroni de Guiyero*. Quito, Ecuador: PUCE.
- Quispe, H. (2012). *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la IE Jorge Chávez, Tarma, 2010* (Tesis de licenciatura). Universidad Jorge Basadre, Recuperada de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/130/24_Quispe_Gutierrez_HD_FACS_Enfermeria_2012.pdf?sequence=1
- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Lima: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 5 (1).
- Ribes, E. (2012). *Técnicas de modificación de conducta*. D.F México: Trillas.
- Rigal, R. (2011). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria: Acciones motrices y primeros aprendizajes. Motricidad fina*. México: Interamericana.
- Rius, M. D. (2011). *Grafomotricidad. Enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Madrid: Seco Olea.

- Sánchez, H. y Reyes C. (2006). *Metodología y diseños en investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Saona, R. (2012). *Efectos de un programa de intervención en educación psicomotriz (PROINPSIC) en el desarrollo psicomotor de niños y niñas del aula de cuatro años de la institución educativa inicial El Progreso (Carabayllo)* (Tesis de licenciatura). Universidad. Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Sergio, M. (2009). *Un corte epistemológico*. Lisboa: Piaget.
- Tamayo, L. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Argentina (2.^a ed.). Limusa
- Tolchinsky, L. (2012). *¿Cómo enseñar-aprender a escribir?* En AA. VV.: Historia, usos y aprendizaje del lenguaje escrito (pp. 21-35). Almería: Centro de Profesores.
- Toro, S. (2012). *Una aproximación epistemológica a la didáctica de la motricidad desde el discurso y práctica docente*. (Tesis de doctorado). Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Torres, R. (2010). *Habilidades para el aprendizaje en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años en Barranquilla* (Tesis de licenciatura) Universidad de Colombia.
- Varela, F. (2010). *El fenómeno de la vida*. Santiago: Dolmen.
- Zapata, O. (2010). *Juego y Aprendizaje Escolar*. D.F México: Editorial Pax.

APÉNDICE

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA								
TITULO: Motricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 5144 "Divino Cristo de las Alturas"- Ventanilla 2016.								
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué nivel de motricidad fina poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de motricidad fina en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas" Ventanilla 2016.	HIPOTESIS : Por ser un estudio descriptivo no presenta hipótesis. TIPO: Sustantivo-descriptiva. NIVEL: Descriptiva.	VARIABLE: Motricidad fina					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos	
			Destreza de las manos	Realiza palmadas Equilibrio gestos con las manos Mueve hacia arriba, hacia abajo	1 – 6	Siempre		
						Casi	Bajo (20-46)	
						Siempre	Medio (47- 73)	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel nivel de destreza de las manos poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de destreza de las manos en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas" Ventanilla 2016.	TÉCNICA : Ficha de observación INSTRUMENTO: Cuestionario MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
			Destreza de los dedos	Habilidad con los dedos	7 – 12	A Veces	Casi	Alto (74-100)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de destreza de los dedos poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de destreza de los dedos en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas" Ventanilla 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.	VARIABLE					
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Descriptivo.						
PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Qué nivel de coordinación visomanual poseen los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016?	OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar el nivel de coordinación visomanual en los niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla, 2016.	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DAT						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO: Descriptivo simple</p> <p>DISEÑO: Por el diseño la investigación es no experimental.</p>	<p>POBLACIÓN: La población del presente estudio estará constituida por 61 niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas," Ventanilla ,2016.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Se aplicara una muestra de tipo no probabilístico.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 60 niños de 5 años de la Institución de educación inicial n° 5144 "Divino Cristo de las alturas", Ventanilla, 2016.</p>	<p>Variable: Motricidad fina</p> <p>Instrumento: Se aplicara un cuestionario</p> <p>Adaptado: Ester Farro Díaz</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizara en este estudio será la encuesta.</p> <p>Escala de los instrumentos: Bajo (20-46) Medio (47- 73) Alto (74-100)</p>	<p>Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaran en el programa estadístico SPSS versión 23.0, donde elaboraremos tablas y figuras para el análisis descriptivo, de las variables y dimensiones.</p>

EVALUACIÓN DEL PRE TEST

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO: Inicial 5 años.

SECCION:

FECHA:

A continuación se le presenta un conjunto de ítems cada uno de ellos va seguido de tres posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un aspa (X) la alternativa elegida.

VALORACION:

Nunca

☐

A veces

☐

Siempre

☐


Nº	VARIABLE INDEPENDIENTE	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
DIMENSION: DESTREZA DE LAS MANOS				
01	Practica palmadas, primero libremente, después siguiendo un ritmo.			
02	Lleva uno o mas objetos en equilibrio en la palma de la mano, primero en una mano, después en las dos.			
03	Realiza gestos con las manos acompañando a canciones infantiles.			
04	Mueve las dos manos simultáneamente en varias direcciones (hacia arriba, hacia abajo, movimiento circular...)			
05	Imita movimientos con las manos de animales (león moviendo las garras, pájaro volando...) o de objetos (aspas del molino, hélices de helicóptero...)			
06	Practica movimientos de abrir una mano mientras se cierra la otra, primero despacio, luego más rápido.			
DIMENSION: DESTREZA DE LOS DEDOS				
07	Abre y cierra los dedos de la mano, primero simultáneamente, luego alternándolos. Ir aumentando la velocidad.			
08	Junta y separa los dedos, primero libremente, luego siguiendo ordenes.			
09	Toca cada dedo con el pulgar de la mano correspondiente, aumentando la velocidad.			
10	"Toca el tambor" o "tecléa" con los dedos sobre la mesa, aumentando la velocidad.			
11	Con la mano cerrada, sacar los dedos uno detrás de otro, empezando por el meñique			
12	Con las dos manos sobre la mesa levanta los dedos uno detrás de otro, empezando por los meñiques.			
COORDINACIÓN VISOMANUAL				
13	Lanza objetos, tanto con una como con otra mano, intentando dar en el blanco (caja, papelera...).			
14	Utiliza tapas, botes, tuercas, para enroscar y desenroscar en las botellas, con alegría.			
15	Practica ejercicios de ensartar un cordón en planchas y/o bolas perforadas.			
16	Utiliza botones para abrochar y desabrochar camisas, chompas.			
17	Desarrolla mediante ejercicios el atado y desatado de lazos.			
18	Modela con plastilina bolas, cilindros...			
19	Utiliza el papel crepe para rasgar y recortar con los dedos.			
20	Recorta con tijeras diferentes dibujos y pegar en su cuaderno.			

Times Ne 10 A

N K ≡ ab A

APÉNDICE 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOTRICIDAD FINA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ^a		Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión destreza de las manos							
1	Practica palmadas, primero libremente, después siguiendo un ritmo.							
2	Lleva uno o mas objetos en equilibrio en la palma de la mano, primero en una mano, después en las dos.							
3	Realiza gestos con las manos acompañando a canciones infantiles.							
4	Mueve las dos manos simultáneamente en varias direcciones (hacia arriba, hacia abajo, movimiento circular...)							
5	Imita movimientos con las manos de animales (león moviendo las garras, pajarito volando...) o de objetos (asas del molino, hélices de helicóptero...)							
6	Practica movimientos de abrir una mano mientras se cierra la otra, primero despacio, luego más rápido.							
	Dimensión destreza de los dedos	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Abre y cierra los dedos de la mano, primero simultáneamente, luego alternandolos. Ir aumentando la velocidad.							
8	Junta y separa los dedos, primero libremente, luego siguiendo órdenes.							
9	Toca cada dedo con el pulgar de la mano correspondiente, aumentando la velocidad.							
10	"Toca el tambor" o "teclea" con los dedos sobre la mesa, aumentando la velocidad.							
11	Con la mano cerrada, sacar los dedos uno detrás de otro, empezando por el meñique							
12	Con las dos manos sobre la mesa levanta los dedos uno detrás de otro, empezando por los meñiques.							
	Dimensión coordinación visomanual	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Lanza objetos, tanto con una como con otra mano, intentando dar en el blanco (caja, papelera...).							
14	Utiliza tapas, botes, tuercas, para enroscar y desenroscar en las botellas, con alegría.							
15	Practica ejercicios de ensartar un cordón en planchas y/o bolas perforadas.							
16	Utiliza botones para abrochar y desabrochar camisas, chompas.							
17	Desarrolla mediante ejercicios el atado y desatado de lazos.							
18	Modela con plastilina bolas, cilindros...							

19	Utiliza el papel crepe para rasgar y recortar con los dedos.							
20	Recorta con tijeras diferentes dibujos y pegar en su cuaderno.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez evaluador:

Especialidad del evaluador:

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Base de Datos variable motricidad fina																				
Nº	Destreza de las manos						Destreza de los dedos						Coordinación visomanual							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
4	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2
5	3	3	3	1	1	1	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1
6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3
7	3	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1
8	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	3	3	1
9	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3
10	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2
11	1	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1
12	2	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2
13	3	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2
14	1	3	1	3	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	2	2	3	2	1	1
15	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	3	2	3	1
16	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	3
17	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	3
18	3	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	1	3	2	3	3	2	1
19	2	3	3	1	1	1	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3
20	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	1	3	1
21	3	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3
22	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2
23	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1
24	1	3	1	3	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
25	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1
26	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	3
27	1	3	1	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	1	3	3	1	1	3
28	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1
29	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	1	2	1	3	3	3
30	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1
31	1	1	3	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1
32	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	2	3	1	3	1	3
33	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2
34	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	1
35	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3
36	1	1	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3
37	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	3	2	1
38	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	1
39	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1
40	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	1
41	1	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
42	2	1	3	2	2	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1
43	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2
44	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2
45	1	1	3	3	1	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	1	1	3	1
46	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2
47	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1
48	3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2
49	2	1	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	1
50	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
51	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1
52	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	1	3	1
53	3	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3
54	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	2
55	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1
56	1	3	1	3	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
57	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1
58	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	3
59	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	3	1
60	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2